

تصميم وتحليل نظام ملاحة عالي الدقة لنظام التنقل الذكي

د. قتبة ابراهيم على **

Qut1974@gmail.com

** قسم هندسة الحاسوب

أحمد فوزي صالح *

Ahmedfs86@yahoo.com

* قسم الهندسة الكهربائية

كلية الهندسة / جامعة الموصل - العراق.

الخلاصة

يقدم هذا البحث دراسة عن تصميم نظام جمع معلومات ومراقبة حركة المرور على شبكة الطرق في مدينة مثلاً بناءً على مبادئ شبكات المركبات وشبكات Ad-hoc والشبكات المحلية اللاسلكية (WLAN) (IEEE802.11a) بالمعايير IEEE802.11a، وتمت اعتماد الدراسة على اربع مراحل: المرحلة الاولى تناولت عملية جمع المعلومات في طبقة المركبات والمحسّسات، والآليات المستخدمة في جمع المعلومات من قبل المركبات والمحسّسات الموزعة على الطرق الرئيسية وفق اسس علمية، ودراسة تأثير عوامل مختلفة اداء الشبكة اللاسلكية، والمرحلة الثانية تناولت ارسال معلومات مختصرة من المحسّسات الى النقط المركبة، واعتمدت على دراسة مبادئ التخisc والتراكب وعدد القواعد المستخدمة في كل حالة، والمرحلة الثالثة كيفية نقل المعلومات بين النقط المركبة وصولاً الى وحدة المعالجة والسيطرة لمنطقة جغرافية كبيرة نسبياً، وقد تمت هذه العملية باستخدام اربعة بروتوكولات Ad-hoc وهي كل من AODV، OLSR، DSR، TORA و مقارنة اداء كل منهم من ناحية القدرة على تسلیم البيانات بشكل صحيح والتأخير ومدى استغلال القناة الراديوية، والمرحلة الرابعة وهي كيفية توزيع البيانات على المركبات على شبكة الطرق. تمت محاكاة النموذج لنظام المقترن في حزمة المحاكاة OPNET، والنتائج تبين امكانية تطبيق نظام مراقبة عالي الدقة على شبكة ويزمن حقيقي.

الكلمات المفتاحية: شبكات Ad-hoc للمركبات (VANETs)، الطريق الشرياني (Arterial Roads)، شبكات Ad-hoc للأجهزة المتجولة (MANETs)، الوحدات على جانب الطريق (RSUs).

Design and Analysis of A High Resolution Navigation System for The Intelligent Transportation System

Ahmed Fawzi Salih

* Dept. of Electrical Engineering**

College of Engineering/ University of Mosul – IRAQ.

Qutaiba I. Ali

Dept. of Computer Engineering

Abstract

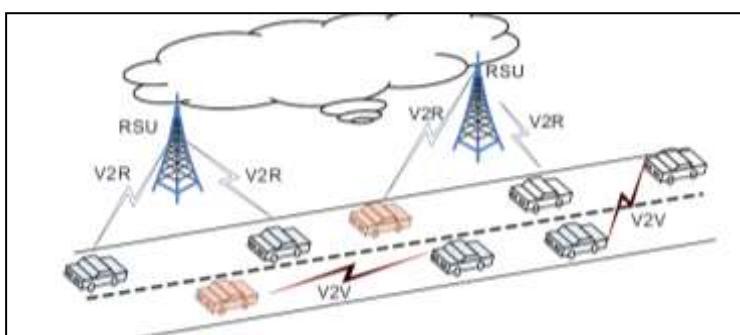
This paper suggests an information gathering and monitoring system designed for vehicular ad-hoc networks(VANETs) and implemented in a large area. The suggested infrastructure consists of low cost wireless sensors covering certain areas and connected to “the monitoring and control center” through a master node, the study is divided into four phases: the first phase discusses the information gathering process in vehicles and sensors level, the second phase discusses how to send the brief road traffic information to the master node. This process is based on the concepts of the summarization and aggregation and study the effect of using one or two channels for that purpose, the third phase focuses on the information transportation between the master nodes until it reaches to “the monitoring and control center”, The mechanism of the information transportation in this phase is proposed to be in an ad-hoc manner using four ad-hoc protocols Ad-hoc On Demand Distance Vector Routing Protocol AODV, Dynamic Source routing DSR, Optimized Link State Routing Protocol OLSR and Temporally-Ordered Routing Algorithm Protocol TORA. The best protocol will be selected according to its data delivery, latency and average throughput on the radio channel and the fourth phase deals with dissemination of the gathered information to the vehicles. The proposed system is designed and simulated using “OPNET” package. The results indicate the ability of applying real time and high resolution monitoring system using these techniques.

قبل: 6 – 3 – 2013

استلم: 17 – 11 - 2013

1. المقدمة:

التطورات الحديثة في الشبكات المحلية اللاسلكية (Wireless Local Area Network WLAN) أدت إلى ظهور نوع جديد من الشبكات مثل شبكات المركبات وشبكات Ad-hoc للمركبات (Vehicular Ad-Hoc Networks [1]). شبكة Ad-hoc للمركبات (VANET) هي شكل من أشكال شبكات Ad-hoc للأجهزة المتجولة (Mobile Ad-Hoc Networks MANETs) وهي شبكات توزيعية ذاتية التنظيم [2]. شبكات المركبات وشبكات VANET توفر بنية تحتية لتطوير أنظمة جديدة لتعزيز السلامة والراحة للسائقين والراكب على شبكات الطرق، تتشكل بين المركبات المتنقلة والمجهزة بأجهزة الاتصالات اللاسلكية. هذا النوع من الشبكات تم تطويره كجزء من أنظمة التنقل الذكية ITS لتحسين أداء أنظمة النقل. التكامل بين الكمبيوتر المدمج (Embedded Computers)، وأجهزة الاستشعار، ونظام الملاحة (GPS) والخرائط الرقمية، وأجهزة الاتصالات اللاسلكية مع الخوارزميات الذكية، كل هذه الامكانيات ساعدت على تطوير عدة أنواع من التطبيقات لتحسين السلامة على الطرق، وتكامل جميع هذه الأنظمة تساعد السائقين في الحصول على المعلومات بالزمن الحقيقي. المعلومات التي تمثل ظروف النقل الحالية للطريق تساعد على تسهيل القيادة، وكذلك إيجاد طرق جديدة لحل مشاكل الازدحامات، وبالتالي توفير الوقت وضبط استهلاك الوقود [3]، بالإضافة إلى تحسين السلامة. يمكن أيضا دعم تطبيقات أخرى التي لا تمثل السلامة في شبكات المركبات وشبكات VANET والتي تتطلب ضمان جودة الخدمة (Quality of Service QoS). هناك نوعان من سيناريوهات الاتصالات في شبكات المركبات وهي: اتصالات المركبات (Vehicle-to-Vehicle V2V) واتصالات بين المركبات والوحدات على جانب الطريق (Road Side Units RSUs) (يشار إليها بـ RSU). Vehicle-to-RSU V2R. الشبكات تتصل فيما بينها وكذلك يمكن ان تتصل مع الشبكات الأخرى مثل الانترنت. كما في الشكل (1) [4][5]. يتوقع ان توظف



الشكل(1) يمثل تركيب شبكات المركبات.

شبكات المركبات تقنيات متقدمة في المجال اتصالات المدى القريب المخصصة (DSRC Communications)، التي تعتمد على تقنيات المعيار IEEE802.11 والتي تكون ملائمة لبيئة شبكات المركبات لتساهم بنقل البيانات بمعدل نقل بيانات عالي في البيئات التي تخضع لعمليات تغير مستمرة مثل الاتصالات في شبكات المركبات والتي تتطلب معدلات نقل عالية [6].

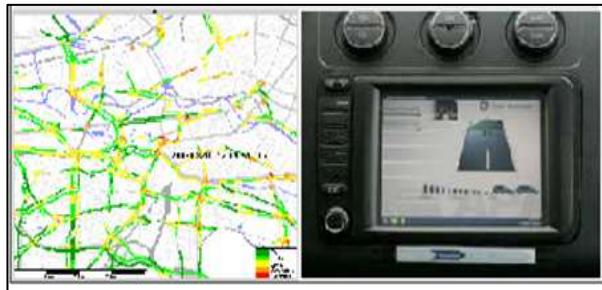
2- الأعمال السابقة

هناك الكثير من الجهود التي بذلت في اقتراح تصنيفات جديدة لجمع المعلومات ونشرها، والتقنيات المستخدمة والخوارزميات المتتبعة لإنتاج معلومات مفيدة لأنظمة ملاحة المركبات. وفيما يأتي بعض من هذه الجهود:

- في عام [8] 2011 قام كل من فلاج وآخرون بتحليل التأثير على اختيارات مختلفة من معدلات نقل البيانات ومديات الإرسال وإيجاد النماذج التي تقيّم أداء الشبكة الحالية من حيث قدرتها على نشر المعلومات في "نظم سلامة المركبات التعاونية" (Cooperative Vehicle Safety Systems CVSSs). بعد تحليل دقيق لتأثير العقدة المخفية (Hidden Node) في شبكات VANETs، أظهروا أن نسبة اشغال القناة ممكن أن تستخدم كمقدار لنجاح انتشار المعلومات، وبالتالي، تحدّد مدى نجاح نظام Cooperative Vehicle Safety Systems CVSSs)، تم استخدام هذه النتائج لتصميم مخططات السيطرة على ردود الفعل من أجل قدرة متغيرة للإرسال، والتي تمثل أحد الأشكال القوية للتباين في حركة المرور على الطرق وشبكة الاتصال.
- بانكبيبيون وآخرون عام [9] 2011 صنّفوا وراجعوا بعمق بروتوكولات اتصالات Ad-hoc للمركبات وتقنيات المركبات. يعتقد الباحثون أنه في المستقبل القريب سيشهد تجميع معلومات المرور ونشرها بزمن حقيقي عن طريق متحسسات متغولة بدلاً من المتحسسات الثابتة المستخدمة في البنية التحتية لأنظمة تجميع المعلومات. الشبكات التوزيعية (Distributed Network) (كما في شبكات Ad-hoc للمركبات VANETs) يمكن أن تتحول بسهولة إلى شبكات أنظمة معلومات ذاتية التنظيم، وبنية تحتية أقل، إذ أن كل مركبة يمكن أن تجمع معلومات المرور وتعمل تقرير عن حالة المرور، مثل مدة الرحلة ومعدل السير والكثافة المركبات ثم تنشر هذا التقرير.

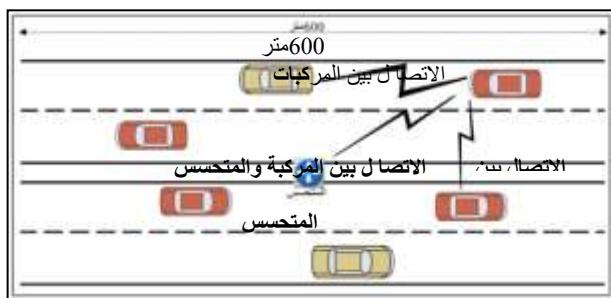
- قام كل من عالم وأخرون عام 2012 [10] بمناقشة معلومات الموقع (Position Information) التي هي شرط أساسي لتطبيقات عديدة في ملاحة المركبات وغيرها من التطبيقات والخدمات القائمة على الموقع. الموقع النسبي فعالة لكثير من التطبيقات، بما في ذلك تقاضي الاصطدام وغيرها. يمكن استخدام أنظمة الأقمار الصناعية للملاحة العامة (Global Navigation Satellite Systems GNSSs) لتحديد الموقع المطلقة أو النسبية، ولكن مستوى الدقة لا تفي بمتطلبات العديد من التطبيقات، لهذا تم استخدام تقنية التموقع التعاوني (Cooperative Positioning CP) والبيانات من مصادر مختلفة، اذ يمكن تحسين التموقع المطلق أو النسبي في شبكة VANETs.

2. أجزاء النظام المقترن:

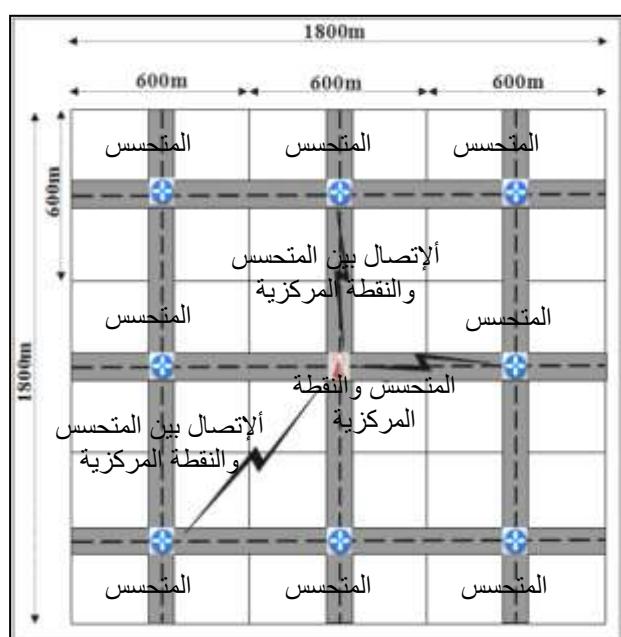


الشكل(2) يوضح أنموذج لواجهة نظام ملاحة.

أ- المركبات: المركبة لكي تستطيع تكوين نظام ملاحة والاستفادة من المعلومات لابد أن تحتوي على نظام حاسوبي للمعالجة يسقى من المعلومات لتكوين نظام الملاحة وبروتوكولات لنقل هذه البيانات ونظام إرسال واستقبال لاسلكي يعمل ضمن الحزمة IEEE802.11a [12]، ونظام تحديد الموقع، والمحسّسات التي تعمل على جمع المعلومات، ومنظومة الإدخال والإخراج التي تمثل الواجهة للتفاعل بين المستخدم والنظام وكما في الشكل(2).



شكل(3) البنا الاساسي للنظام والمشهد المحلي للملاحة.



ب- المحسّسات: تنتشر في الطرق الرئيسية لجمع المعلومات من المركبات، كما في الشكل(3)، بعد ذلك تقوم بإعداد الحزم الملخصة عن حالة الطرق، وهذه المحسّسات خصائص من حيث أنها قليلة الكفاءة من حيث التركيب والأجزاء، مدى الإرسال والاستلام لكل متحسس هو 300 متر [13]، الحزمة التي تعمل عليها ضمن الحزمة IEEE802.11a [12].

ت- النقاط المركزية: يكون للنقطة مركزية على الأكثر ثمانية محسّسات بالإضافة للمحسس الملحق بها، وتعمل على مراقبة الطرق، وترسل رسائل تمثل حالة الطرق المراقبة بالمحسّسات كما في الشكل(4). النقاط المركزية المنتشرة ترسل المعلومات إلى مركز المراقبة السيطرة.

ث- مركز السيطرة والمراقبة: وهو الخادم الأساسي ويعمل على تجميع المعلومات من النقاط المركزية، ثم يعالج البيانات المستلمة ويعيد توزيعها على المركبات.

الشكل(4): النقطة المركزية مع المحسّسات الملحقة بها.

3. آلية عمل النظام:

تقسم ملاحة المركبات إلى قسمين بالإعتماد على طبيعة المعلومات هما نظام الملاحة المحلي (Local Navigation System) والمبني على معلومات الزمن الحقيقي، ويكون من رسائل المركبات الدورية عن حالتها بطريقة Broadcast، ونظام الملاحة العام (Global Navigation System) الذي يعتمد على المعلومات المجمعة في المحسسات المتواجدة على الطرق وكذلك من مراكز الادارة والسيطرة على شبكة الطرق. تعتمد قوة ودقة نظام الملاحة العام على مدى دقة تلك المعلومات، وسرعة تجميعها [14]. والآلية العامة لتجمیع وتوزیع المعلومات في النظم سوف تمر باربعة أطوار لتشغيل نظامي الملاحة المذكورین اعلاه، والتي على اساسها تم تقسيم النظام، وكما يأتي:

الطور الأول: هو اساس نظام الملاحة المحلي، ويعتمد على الرسالة دورية من المركبات (نبضات القلب أو المنارة)، والتي تستلم (أي الرسالة) من قبل المحسسات. يتراوح طول هذه الرسالة ما بين 25 بايت إلى عدة مائات للحزمة الواحدة [15]، ويجب تقليل حجم الرسالة قدر الإمكان لنقليل الأزدحام على القناة الراديوية [15]، وقد تم اختيار حجم الرسالة 100 بايت لأغراض المحاكاة، ولابد أن تحتوي على عنوان المركبة وعنوان الطريق (المقطع الذي تتوارد به المركبة) والموقع وخته الوقت (Timestamp) [16] والسرعة [14] والاتجاه [7] والتعجيل.

الطور الثاني: في هذه الطور ما بعده نرکز على النظرة العامة (أي النظرة لمنطقة واسعة)، إذ يقوم المحسس بجمع المعلومات ثم ايجاد المخصفات الخاصة بكل مقطع من الطريق ويرسل رسائل دورية إلى النقطة المركزية عن حالة كل مقطع كل ثانتين [3]. شبكة المركبات تعتمد على عدة طرق لجمع المعلومات ومعالجتها وتوزيعها، ولما كانت الشبكة محدودة من ناحية الحزمة وغيرها والتي سوف تؤثر في التطبيقات المستخدمة من قبل المستخدمين [15]. تعتبر آليات وشبكات المركبات، وهذه الآليات يجب أن تأخذ بنظر VANETs تجمیع المعلومات وتوزیعها تحدي كبير في أنظمة الاعتبار محددات الشبكة من حيث السعة وأجزاء الاتصال في اوقات الذروة [3]. الطريقة المقترنة في هذا البحث هي أن متر) متحسس في منتصفه (في الحالة المثالية) يعمل على استلام المعلومات من 600 كل مقطع من الطريق (طوله المركبات واستخلاص التقارير ومن ثم إرسالها إلى نقطة مركزية، والتي تعمل على استلام المعلومات ومعالجتها بالطريقة التي تكون نظام الملاحة، من ثم معالجتها وإرسالها إلى النقطة المركزية. في هذه الطريقة حاول تجنب أسلوب الفيضان وإعادة الإرسال، إذ من الممكن أن تسبب تقليل مستوى الخدمة في بعض الأحيان أو الفشل للنظام في أحياناً أخرى [17].

الطور الثالث: تقوم النقطة المركزية بمعالجة هذه الرسائل ثم تكون رسالة عن المحسسات التي تجمع المعلومات منهم (تسعة أو أقل) وترسلها إلى مركز المراقبة والسيطرة بإستخدام شبكة Ad-hoc.

الطور الرابع: الرسائل المرسلة من النقاط المركزية تستلم من قبل الخادم الرئيس في وحدة المعالجة والسيطرة، ثم تعالج ويعاد توزيعها لتكون نظام الملاحة العامة (منطقة كبيرة (مدينة مثلاً)). ولم يتم التطرق إلى هذا الطور في هذا البحث.

4. دراسة النظام المقترن بأسلوب المحاكاة:

الطور الأول: نفترض بعض الفرضيات التي يجعل النظام يعمل بصورة اقرب إلى الواقعية وتم تهيئه النظام لكي يعمل في المناطق الحضرية والتي تحتوي على أعلى حالات الحمل (من حيث عدد المركبات)، والتي تقسم الطرق فيها إلى أربعة أنواع [18][19]، وأعلاها سعة وأكثرها سرعة هو الطريق الشرياني (Arterial Roads). واحد أنواع الطرق الشريانية هو الطريق المصمم لسرعة 100كم/ساعة [18]، وهو الذي سوف نختاره ليكون نموذج الدراسة، كما موضح في الشكل (5). والافتراضات التي تعتمد على تصميم الطرق ونظام الملاحة والشبكة المحلية اللاسلكية فكانت كما يأتي:

- 1) تصميم الطريق لسرعة 100كم/ساعة [18].
- 2) الطريق باتجاهين وثلاثة مسارات لكل اتجاه كما في الشكل (5) [18].
- 3) أعظم جريان هو 2200مركبة/ساعة/مسار حسب تصميم الطريق [18].
- 4) نمط حركة المركبات يعتمد نمط (Random waypoint) [21].
- 5) طول الطريق المقترن 600 متر مساحة تغطية المحسسات.
- 6) معدل إرسال رسالة الحالة أو نبضات القلب هو 1 هرتز (رسالة واحدة في الثانية) [3][20].
- 7) طول الرسالة هو 100 بايت.

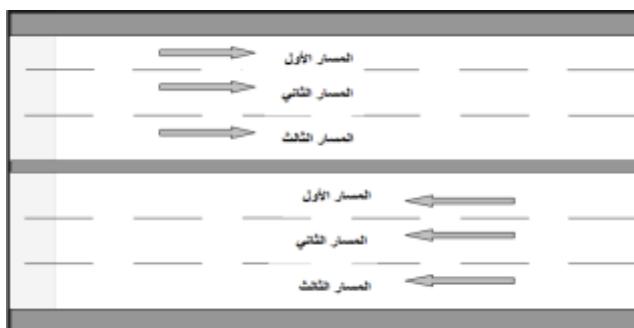
حسب معايير التصميم فإن المركبات عندما تسير بسرعة 100كم/ساعة على الطرق المصممة لسرعة 100كم/ساعة فهذا يعني أفضل مستوى خدمة (Level Of Service LOS) قد قدمته هذه الطرق مع معدل

الجريان (Flow Rate) يقدر بـ 2200 مركبة/مسار/ساعة والذي يتيح (أي معدل الجريان) إمكانية تحديد عدد المركبات في الكيلومتر الواحد حسب علاقة رياضية إذا علمت السرعة، ويقل عدد المركبات المتواجدة في الطريق مع زيادة السرعة ويزداد كلما قلت السرعة للمركبات [18]. حسب العلاقة الآتية:

$$\text{Denisty} = \frac{\text{Volume}}{\text{Speed}} \quad (1)$$

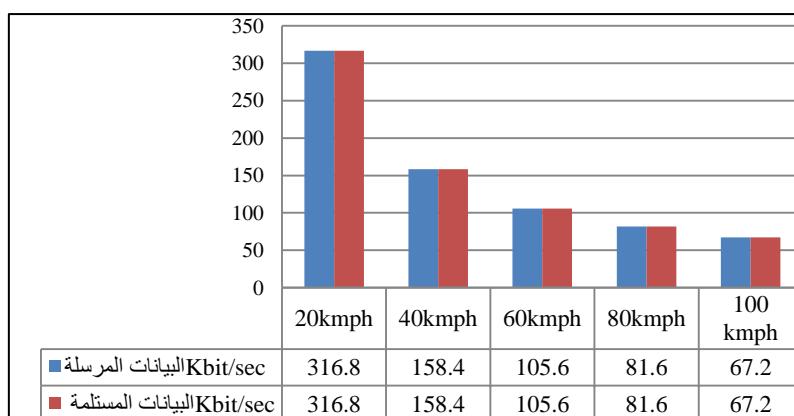
نجد عدد المركبات لمسار واحد بطول 600m (13.2 = 0.6 * 22) والتي تقرب إلى 14 مركبة للمسار. ولستة مسارات في كل طريق كان العدد الكلي للمركبات في الطريق هو 84 مركبة. وبنفس الطريقة السابقة وباستخدام المعادلة (1) يكون عدد المركبات لكل سرعة كما في الجدول (1). نتائج النظام المصمم من حيث البيانات المرسلة والمستلمة لمختلف السرعات كانت في الشكل (6)، إذ تشير هذه النتائج أنه كلما قلت سرعة المركبات زاد عدد المركبات وبالتالي زيادة عدد الطلبات على الإرسال وبالتالي زيادة كمية البيانات المرسلة. الملاحظ من الشكل (6)، أنه النظام يستجيب لكل الطلبات حتى عندما تصل السرعة إلى 20كم/ساعة. وهي التي السرعة التي تمثل فشل ذريع في تقييم مستوى الخدمة على الطرق [18].

الجدول (1) عدد المركبات لكل مسار حسب السرع



عدد المركبات /مسار	معدل السرعة	عدد المركبات /طريق
14	100 كم/ساعة	84
17	80 كم/ساعة	107
22	60 كم/ساعة	132
33	40 كم/ساعة	198
66	20 كم/ساعة	396

الشكل (5) يوضح انموذج الطريق الشرياني.



الشكل (6) يوضح البيانات المرسلة والمستقبلة عند المتنفس للسرعات (20,40,60,80,100) كم/ساعة.

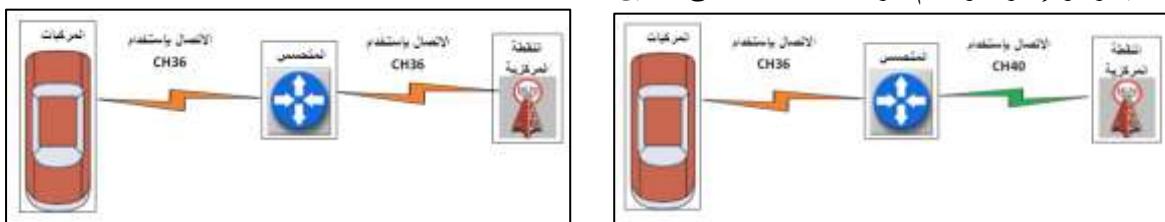
الطور الثاني: المتنفسات تستلم المعلومات من المركبات وتقوم بمعالجتها، ومن ثم إرسالها إلى بنظام الإرسال الأحادي Unicast إلى النقطة المركزية للخلية، وفي هذا الطور ندرس أداء اسلوبين من اساليب تجميع المعلومات في انظمة المركبات وهي التلخيص (Summarization) والتراكم (Aggregation).

الأسلوب التراكمي (Aggregation): يعتمد المبدأ التراكمي في جمع البيانات ومن ثم إرسالها من غير اختصار ولا كيس [3]. إذ يقترح وجود مراقبة توزيعية، والتي يمكن أن تضيف الكثير من المهام والأدوات إلى النظام. هذه

المعلومات المتوفرة للنظام تسمى البيانات المترافقية أو البيانات المقيدة (Aggregate Records)، والتي لا تصف مركبة واحدة ولكنها تصف مجموعة من المركبات التي لها بعض الخصائص المشتركة. يحتوي كل قيد (Record) على مجموعة من المعلومات، وهي معدل السرعة والموقع وختم الوقت وأخيراً قائمة بعناوين المركبات المتواجدة في المنطقة. كمية البيانات المرسلة من المترافقية متغيرة، وتتأثر بعدد المستخدمين المتواجدين في مقطع معين لأن كل مستخدم سوف يضيف عنوانه الخاص إلى البيانات المرسلة مع معدل السرعة وغيرها من المعلومات المهمة في ذلك المقطع بالإضافة إلى عناوين كل المركبات المتواجدة في ذلك المقطع، لهذا فإن طول الرسالة المستخدم في عملية المحاكاة سيخضع لعملية بسيطة وهي حساب تقريري لمقدار البيانات المرسلة في كل مرة متأثر بعدد المركبات (أي بحساب عدد المركبات المتواجدة في ذلك المقطع)، حيث نفرض أن عنونة المركبات في القيد المرسل في نظام الملاحة تستخدم 6 بایت لكل مركبة [21]. وقد كانت حالات الدراسة للاسلوب التراكمي على ثلاثة أصناف:

1. **الحالة الأولى (الحالة المثالية):** هذه الحالة لفحص أفضل أداء ممكن أن يحصل للشبكة من دون أي تأثير من الأجزاء الأخرى للنظام سواء أكانت من المركبات أم من غيرها. إعتماداً على تغيير حجم القيد المرسل (Aggregate Records) حسب عدد المركبات المسجلة فيه، وكذلك حسب الحالات المقترنة للدراسة والتي هي 40 كم/ساعة، فإن هذا يعني أن طول القيد المرسل (Aggregate Records) سيكون متغيراً بين قيمتين، لهذا الحالة المثالية على قسمين: أحدهما أن نأخذ طول القيد المرسل (Aggregate Records) لسرعة 100 كم/ساعة، وهو 700 بایت. أما الحالة الثانية فأن طول القيد لسرعة 40 كم/ساعة فهو 1300 بایت.

2. **الحالة الثانية:** النظام في هذه الحالة يعمل مع توافر المركبات على الطرق بسرعة 100 كم/ساعة. عدد المركبات يكون متناسباً مع هذه السرعة (أي عدد قليل نسبياً). وطول الرسالة 700 بایت لمعلومات السير وعنوانين المركبات ومعلومات السيطرة والإدارة، وقد تم دراسة هذه الحالة على نمطين هما:

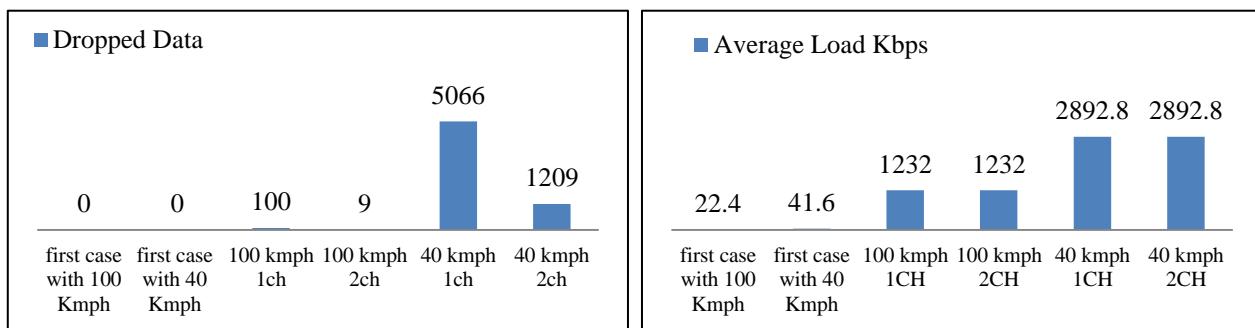


الشكل (7A) والشكل (7B) يوضحان الاتصال بإستخدام قناة واحدة.

- استخدام قناة واحدة: المركبات والمحسنيات سوف يستخدمون نفس القناة، وهي القناة 36، كما في الشكل (7A).
- استخدام قناتين اثنين: نخصص القناة الراديوية 36 للمركبات، والقناة 40 للاتصال بين المحسنيات والنقطة المركزية، ولفصل إدارة النظام وتجميع المعلومات عن مجال المركبات، كما في الشكل (7B).

3. **الحالة الثالثة:** النظام يعمل على السرعة 40 كم/ساعة مما يعني أن عدد المركبات المتواجدة في الطريق سيكون أكبر، وبالتالي الحمل الكبير على الشبكة. طول الرسالة هو 1300 بایت، وتم دراسة هذه الحالة على نمطين بإستخدام قناة واحدة وقناتين اثنين كما في الحالة الثانية.

النتائج للاسلوب التراكمي في الشكلين (8) و(9)، تشير إلى أنه عندما تكون الاجواء مثالية (كما في الحالة الأولى) سوف لا يكون هناك أي بيانات مفقودة في القناة الراديوية، في حين أن البيانات المفقودة سوف تظهر بشكل قليل متناسبة مع حجم الحزم المرسلة وعددتها في حالة البيانات المرسلة بسرعة 100 كم/ساعة لقناة واحدة، واستخدم قناتين قلت البيانات المفقودة ولكن بشكل طيفي كما في الشكل (9). الحالة الثالثة وهي لسرعة 40 كم/ساعة، كمية البيانات وعدد الحزم المرسلة يكون أكبر نتيجة لزيادة عدد المركبات، الملاحظ أن البيانات المفقودة تكون أكبر من كل الحالات السابقة وأن استخدام قناتين ساعد كثيراً في خفض كمية البيانات المفقودة كما في الشكل (9).



الشكل(9) معدل البيانات المفقودة لكل حالات الدراسة في Trafficview

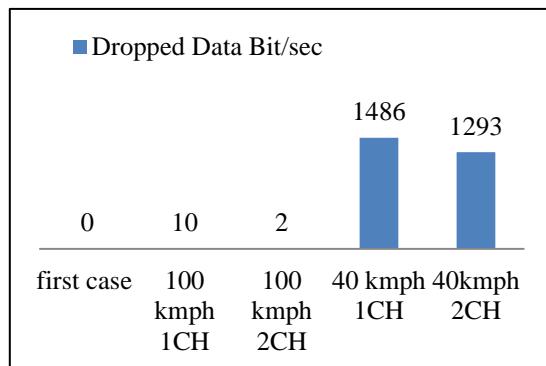
الشكل(8) يوضح معدل الحمل (Average Load) على الشبكة في نظام Trafficview

بـ- **اسلوب التلخيص (Summarization):** هناك الكثير من الخوارزميات التي تعتمد على مبدأ التلخيص منها (Self-Organizing Traffic Information System SOTIS [22]). هذا الخوارزميات يعتمد تقسيم الطرق إلى مقاطع، يكون لكل مقطع عنوان – الذي يمثل عنوان المتحسس في النظام المقترن. كما إن هناك في هذا النظام عدد من الالسلوب لكيفية إعداد الإحصائيات العامة عن الطريق وإيجادها، منها أن المركبات المتواجدة في مقطع معين تتبادل المعلومات فيما بينها، ثم بعد ذلك مرکبة معينة تكون بحالة مثالية موقعياً (والذي نفترضه في النظام المقترن هو المتحسس)، تعمل (أي المتحسس) على إيجاد رسالة تمثل حالة ذلك المقطع (الموصوف بالمحسوس المرسل لذاته) ثم ترسلها بعد أن تختتمها بختم الوقت لتبحر في الشبكة. يعتمد نظام SOTIS على إيجاز المعلومات المرسلة إذ لا يرسل سوى الخطوط العامة، مثل معدل سرعة المركبات مع بعض المعلومات الأخرى والتوقیع بختم الوقت للموجز المرسل، لتقییم أهمیة الرسالة ووضعها في سیاقها الصحيح ضمن ترتیب المعلومات في نظام الملاحة. يعالج المتحسس البيانات المستلمة ويرسل رسالة موجزة كل ثانیتين [3]، والحجم المفترض للحزمة البيانات هو 50 بايت [12].

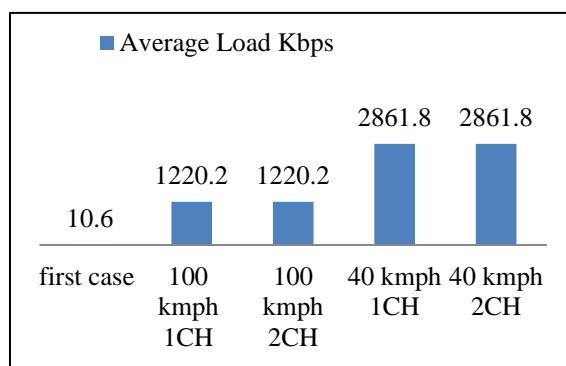
- الحالة الاولى بدون أي مؤثرات أو أي زخم على الشبكة- أي بدون تأثير المركبات- كما في حالة التراكم، مع الملاحظة هنا ان طول الرسالة يكون ثابتًا لهذه الحالة.
- الحالة الثانية مع تأثير المركبات المتحركة بسرعة 100كم/ ساعة، وقد تم دارسة هذه الحالة على نمطين أيضاً وهما:
 - استخدام قناة واحدة: المركبات والمتحسسات يستخدمون نفس القناة الراديوية، كما في الشكل (7A).
 - استخدام قناتين اثنين: خصص قناعة راديوية للمركبات، وقناة اخرى للاتصال بين المتحسسات والنقطة المركزية، لفصل ادارة النظام وتجمیع المعلومات عن مجال عمل المركبات كما في الشكل (7B).
- الحالة الثالثة: في هذا التموذج نأخذ تأثير المركبات المتحركة بسرعة 40 كم/ ساعة، وهي على نمطين باستخدام قناة واحدة وقناتين اثنين كما في الحاله الثانية.

الشكل(11) يبيّن أنه لا يوجد بيانات المفقودة في الحالة المثالية، في حين أن البيانات المفقودة كانت عدّ استخدام نفس القناة لكل من المركبات والمتحسسات عند السرعة 100كم/ ساعة، في حين تزداد كمية البيانات المفقودة عند السرعة 40كم/ ساعة مع قناة واحدة إلى حوالي 1.5Kbit، واستخدام قناتين لم يساعد على تحسين الأداء بشكل جذري حيث كانت البيانات المفقودة 1.2Kbit تقريباً عند استخدام قناة واحدة. والتحسين الناتج عن استخدام قناتين كان ايضاً قليلاً جداً لكلا السرعتين (100 و 40كم/ ساعة). مما سبق من النتائج نعتمد إنموذج SOTIS باستخدام قناة واحدة، كونه افضل أداءً من Trafficview، واستخدام قناتين كان ذو فائدة محدودة ولم يفرض على البيانات المفقودة.

الطور الثالث: تجمع النقاط المركزية المعلومات من المتحسسات الخاصة بهم ثم تقوم بمعالجتها، وترسل رسائلها إلى مركز الادارة والسيطرة، وقد اعتمدنا على نموذج لخريطة لمدينة الموصل لتنفيذ هذه المرحلة. التعداد السكاني لمدينة الموصل يصل إلى 1.6 مليون وهي من المناطق الحيوية التي تشهد مشاكل متعددة للمرور. تم توزيع النقاط المركزية على خريطة مدينة الموصل (بالابعاد 16.5*16.5 كم) بالاعتماد على تواجد الطرق الحيوية في المدينة حسب الحاجة لوجود تلك المتحسسات. تبين وبعد اكمال توزيع النقاط المركزية على خارطة مدينة الموصل أننا نحتاج إلى 49 نقطة مركزية لتعطیتها، وتم تعیین مكان مفترض مركز المراقبة والسيطرة كما في الشكل(12). توزيع المتحسسات في كل منطقة تغطيها النقطة المركزية يعتمد على تواجد الطرق المهمة، فمن الممكن أن يتم نصب ثمانية متحسسات مع النقطة المركزية اذا كانت المنطقة حيوية أو نصب على اقل تقدير متحسسين مع نقطة مركزية. الشكل(13) يوضح توزيع المتحسسات والنقطة



الشكل(11) معدل البيانات المفقودة لحالات الدراسة في SOTIS



الشكل(10) معدل الحمل (Average Load) لحالات الدراسة في SOTIS

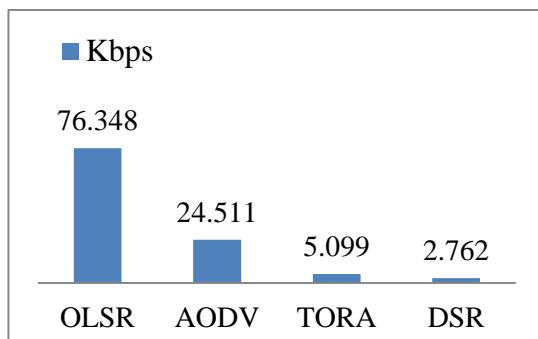
المركزية على منطقة معينة. تم انشاء شبكة Ad-hoc لدراسة أفضل أداء للشبكة اللاسلكية باعتماد الخصائص المناسبة للاتصال اللاسلكي بالمعايير IEEE802.11a. إذ ترسل النقطة المركزية رسالة دورية كل 5 دقائق [22] إلى مركز المراقبة والسيطرة بالاعتماد على شبكة Ad-Hoc، وتمت دراسة اربعة بروتوكولات Ad-hoc وهي AODV و DSR و OLSR و TORA على الشبكة الموجودة في الشكل(12)، وإيجاد افضل بروتوكولات اداءً لنقل المعلومات، وتم تحديد خصائص كل بروتوكول للشبكة اللاسلكية لكل نقطة مركزية حسب القيم الافتراضية لكل بروتوكول في برنامج OPNET.



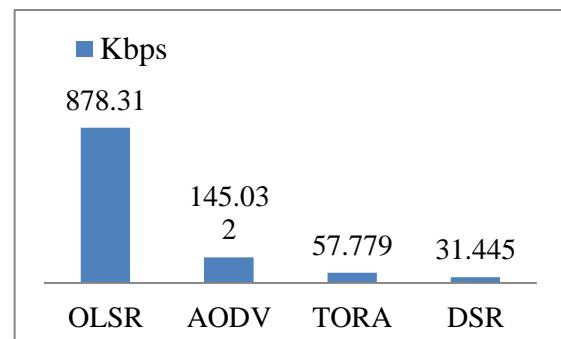
الشكل(12) توزيع النقاط المركزية في مدينة الموصل. الشكل(13) انموذج للنقطة المركزية مع المتحسينات.

- وقد أعتمدت عدة قياسات في هذا الجزء من البحث وهي كما يأتي [13]:
 - **WLAN Throughput:** وتمثل مقدار الحمل على القناة الراديوية، هذه النتيجة تمثل الحمل الذي تم استلامه بشكل صحيح وتم تسليمه لطبقة التطبيقات من البروتوكول TCP/IP، وتتمثل بـ بت/ثانية.
 - **حمل التوجيه(Routing Overhead):** تمثل الحمل المسلط على الشبكة والمخصص لأغراض التوجيه، وتتمثل بـ بت/ثانية.
 - **استجابة FTP Upload في الـ FTP Upload Response:** هو الزمن المستغرق بين زمن ارسال فايل على الشبكة وזמן استجابة الخادم في تلك الشبكة، وتقاس بالثانية.
 - أما نتائج عملية المحاكاة فكانت كما يلى:

لتطبيقنا لأسباب، منها أنه بروتوكول تفاعلي والمعلومات المتوفرة من أي اتصال سابق تدعم الاتصالات الجديدة ل توفير الوقت وعدم إعادة إرسال معلومات مشابهة، وبما أن طبغرافيا الشبكة اللاسلكية ثابتة فهذا يعني أن المعلومات لا يطرأ عليها أي تغير مما يقلل معلومات السيطرة والإدارة المتبادلة في الشبكة اللاسلكية.



الشكل(15) يوضح البيانات التوجيه المتبادل في النظام

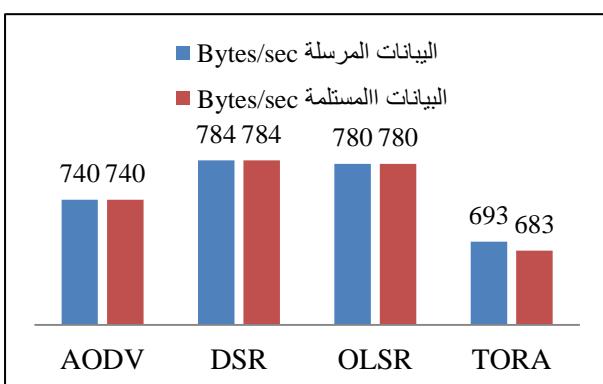


الشكل(14) يوضح الـThroughput WLAN ل الأربع بروتوكولات

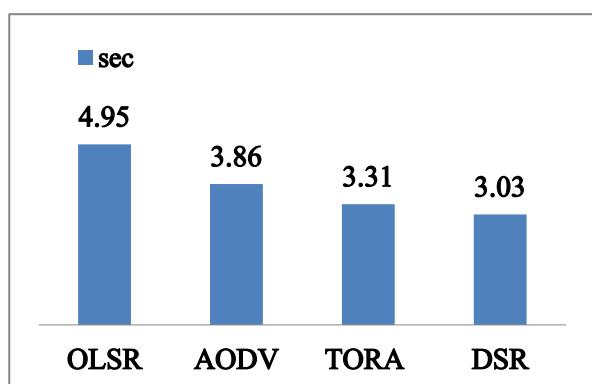
حمل التوجيه(Routing overhead): (الشكل(15)) يمثل الحمل المسلط على الشبكة اللاسلكية الناتج عن عملية التوجيه في الشبكة. النتائج توضح الحمل في الشبكة اللاسلكية في كل بروتوكول ينبع عن مادا؟. إذ يظهر أن الحمل يتأثر بكمية بيانات التوجيه، وبطبيعة كيف بروتوكول OLSR يستغل الشبكة بشكل كبير، غير أن البيانات التي ينقلها تكون بنفس الكمية التي ينقلها البروتوكول DRS، بالإضافة إلى ذلك أن الشكل(15) يوضح طبيعة النتائج من الشكل(14).

استجابة FTP Upload Response في (FTP Upload Response): النتائج توضح أن DSR هو الأفضل في الأداء بسبب تحديده سلسلة بأسماء الأطراف(Nodes) والتي تمثل الطريق إلى الخادم المركزي) والذي سوف يخزن بشكل كامل في Header للحزمة المرسلة. يأتي بعد ذلك AODV الذي يملك كل طرف فيه جدول توجيه تتمثل فيه القفزة التالية فقط، ثم TORA الذي يتکيف باستمرار ويضع جداول آلية التوجيه لتعزيز عملية التوجيه، واخيراً OLSR الذي ينتظر سلسلة رسائل التوجيه لتکتمل وبالتالي يرسل حزمة البيانات، كما في الشكل(16).

الأداء بالنسبة إلى FTP: النتائج تثبت أن TORA كان الأسوأ من حيث القدرة على نسليم البيانات في بروتوكول FTP وهذا يرجع إلى أسباب منها كون عدد الأطراف(Nodes) في الشبكة ممكناً أن يكون العامل الأبرز في أداء النظام. في حين أن DSR يتميز بالقدرة العالية على تسلم البيانات بشكل صحيح كما في الشكل(17).



الشكل(17) البيانات FTP المرسلة والمستلمة على الشبكة اللاسلكية.



الشكل(16) معدل الاستجابة لتصعيد البيانات في FTP.

5. الاستنتاجات:

الطريقة المستخدمة في هذا البحث تعد من أكثر الطرق جذبا للاهتمام في مجال البحث والتطوير في المراقبة وجمع المعلومات ونشرها في أنظمة التنقل الذكية. إن هذه الطريقة تعتبر من أقل الطرائق كلفة وأكثرها كفاءة ودقة في تجميع المعلومات، والمعلومات المجمعة تفصيلية تخص كل مركبة، مثل عنوان المركبة وموقعها وحالتها، بالإضافة إلى إمكانية في الوصول إلى معلومات أكثر شمولاً ودقة تخص كل مركبة في حالة الحاجة إليها، هذه الإمكانية لا تتوفر في التقنيات الأخرى مثل الملفات الحثية والكاميرات والأشعة تحت الحمراء والرادرار، كما إن هذه التقنية سهلة التعامل ويمكن تنصيبها على مساحة واسعة من شبكة الطريق بكافة قابلية على عكس باقي التقنيات الأخرى الامر الذي يكون صعبا في التقنيات الأخرى مثل الملفات الحثية والرادار، والتي تستهلك طاقة كبيرة، تكافأ كثيرا في عمليات النصب والصيانة. أن مجالات البحث والتطوير في هذا النوع من التقنيات كبيرة ومفتوحة على مجالات واسعة من تطبيقات السلامة إلى مراقبة شبكة المرور وصولا إلى التطبيقات الترفيهية، في حين أن التقنيات الأخرى (الملفات الحثية والكاميرات والأشعة تحت الحمراء والرادار) تركز على المراقبة بشكل اساسي. من الميزات الأساسية التي تمثل في هذه التقنية هي أن المركبات يمكن أن تقدم الخدمة لبعضها البعض بدون وجود البنية التحتية بالاعتماد على الخاصية الأساسية لهذه الشبكة وهي أنها ذاتية التنظيم. إن الطريقة المستخدمة في هذه البحث في جمع المعلومات في شبكة المركبات قدمت نموذج لجمع المعلومات بوقت قليل مقارنة مع الانظمة الأخرى وهو ما يقارب 5 دقائق، والتي يمكن تحسينها في دراسات مستقبلية.

المصادر:

- [1] T. Sivaharan, G. Blair.and G. Coulson, “GREEN: A Configurable and Re-configurable Publish-Subscribe Middleware for Pervasive Computing”, PP 732-749, OTM Confederated International Conferences, CoopIS, DOA, and ODBASE, Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2005.
- [2] M. Fiore, J. H'arri, F. Filali and C. Bonnet, “Vehicular Mobility Simulation for VANETs”, IEEE Simulation Symposium, 2007. ANSS '07, 40th Annual, PP301 - 309, March 2007.
- [3] T. Nadeem, S. Dashtinezhad, C. Liao and L. Iftode, “TrafficView: Traffic Data Dissemination using Car-to-Car Communication”, ACM Mobile Computing and Communications Review (MC2R), Vol. 8, No. 3, PP. 6-19, July 2004.
- [4] X. Wang, “Mobile Ad-Hoc Networks: APPlications”, InTech, Janeza Trdine 9, 51000 Rijeka, Croatia, Volume 6, PP 307-321, 2011.
- [5] J. Toutouh and E. Alba, “Performance Analysis of Optimized VANET Protocols in Real World Tests”, IEEE Wireless Communications and Mobile Computing Conference (IWCMC), 2011 7th International, PP1244 – 1249, 2011.
- [6] W.Wang, F. Xie and M. Chatterjee, “An Integrated Study on Mobility Models and Scalable Routing Protocols in VANETs”, 2007 Mobile Networking for Vehicular Environments, PP97 - 102, 2007.
- [7] Y. Wu, Z. Shao, W. Li, L. Shen and X. Li, “A Novel Design and Realization of the Vehicular Driving Navigation System based on VANET”, IEEE Proceedings of the 8th World Congress on Intelligent Control and Automation, PP4419 - 4423 2010.
- [8] Y.P. Fallah, H. Ching-Ling, R. Sengupta and Krishnan, “Analysis of Information Dissemination in Vehicular Ad-Hoc Networks With APPlication to Cooperative Vehicle Safety Systems”, Vehicular Technology, IEEE Transactions on, PP 233 – 247, 2011.
- [9] S. Panichpapiboon and W. Pattara-atikom, “A Review of Information Dissemination Protocols for Vehicular Ad Hoc Networks”, IEEE Communications Surveys & Tutorials, PP 784 – 798, 2011.
- [10] N. Alam, A. Tabatabaei Balaei, A. G. Dempster, “Relative Positioning Enhancement in VANETs: A Tight Integration APProach”, Intelligent Transportation Systems, IEEE Transactions on, 2012.
- [11] H. Moustafa and Y. Zhang, “Vehicular Networks Techniques, Standards and Applications”, Taylor and Francis Group, LLC. 2009.

- [12] J. Jansons and A. Barancevs, “Using wireless networking for vehicular environment: IEEE 802.11a standard performance”, Digital Information Processing and Communications (ICDIPC), 2012 Second International Conference, PP 5 – 9, 2012.
- [13] OPNET Technologies, OPNET Modeler Product Documentation Release 14.5, OPNET Modeler, 2008.
- [14] M. Saito, M. Funai, T. Umedu and T. Higashino, “Inter-Vehicle Ad-Hoc Communication Protocol For Acquiring Local Traffic Information”, Osaka University, JAPAN, 2005.
- [15] H. Hartenstein and K. P. Laberteaux, “VANET: Vehicular Applications and Inter-Networking Technologies”, John Wiley & Sons Ltd, This edition first published, 2010.
- [16] L.Tung, M. Gerla, “An efficient road-based directional broadcast protocol for urban VANETs”, Vehicular Networking Conference (VNC), 2010 IEEE, PP 9 – 16, Dec. 2010,
- [17] P. Gupta and P. R. Kumar, “The Capacity of Wireless Networks”, IEEE Transactions on Information Theory, VOL. 46, NO. 2, PP 388 404, March 2000.
- [18] “highway capacity manual 2000: Transportation Research Board; Lslf edition”, Transportation Research Board of the National Academies of Science in the United States, December 2000.
- [19] E. Olsen, A. B. McClurg and J. M. Bunker, “A Four Level Road Hierarchy for Network Planning and Management”, In Jaeger, Vicki (Ed.) 20th ARRB Conference, PP 1-13, Nov 2005.
- [20] A. P. Chen, “Vehicular Network Simulation Platform for Highway Traffic Management and Wireless”, Master thesis, university of California, 2007.
- [21] S. Chang, J. Jung, J. Cha and S. Lee, “Implementation of DSRC Mobile MAC for VANET”, Advanced Communication Technology (ICACT), 2011 13th International Conference, PP1502 – 1505, 2011.
- [22] L. Wischhof, A. Ebner, H. Rohling, M. Lott and R. Halfman, “SOTIS – A Self-Organizing Traffic Information System”, VTC '03-spring: Proceedings of the 57th IEEE Vehicular Technology Conference, PP 2442–2446, 2003.

تم اجراء البحث في كلية الهندسة = جامعة الموصلي